UNDE MERGEM?

ATLETISM — Sala Steaua, de la ora 9: concurs deschis (săritura în înălțime); **sala Floreasca II, de la ora 9:** concurs deschis (50 m, 50 mg, greutate); **stadionul Tineretului, de la ora 9,30:** concurs deschis (disc, ciocan); **parcul Dinamo, de la ora 10:** „Cupa Dinamo" la cros; **parcul „23 August", de la ora 9:** crosul elevilor din școlile profesionale **din sectorul 3; traseul din str. Major Coravu, de la ora 10:** etapa a II-a a „Cupei primăverii" la marș.

GIMNASTICĂ — **Sala de la complexul „23 August", de la ora 9,30:** concurs de verificare a lotului republican feminin.

FOTBAL — **Stadionul Republicii, ora 13,45:** Progresul — Jiul (tineret); **ora 15,30:** Progresul — Jiul (divizia A); **terenul Electronica, ora 11:** Electronica Obor — Politehnica Iași (divizia B); **stadionul Politehnica** (fost C.A.M.), **ora 11:** Politehnica Buc. — C.F.R. Pașcani (divizia B); **terenul Timpuri noi, ora 10:** Flacăra roșie Buc. — Oltul Sf. Gheorghe; **ora 11,45:** T.U.G. Buc. — Dunărea Giurgiu (ambele meciuri — din divizia C).

MOTO — **Traseul Pantelimon** (capătul liniei tramvaiului 14), **de la ora 10,30:** prima etapă a campionatului național de motocros (cl. 250, 500 și 300 cmc tineret).

RUGBY — **Teren Ghencea, ora 10:** Steaua — Constructorul; **teren Parcul copilului, ora 11:** Grivița Roșie — Progresul; **teren Vulcan, ora 12:** Vulcan — A.S.E.; **teren Tineretului IV, ora 11:** Arhitectura — Olimpia (meciuri în cadrul „Cupei primăverii").

POLO — **Bazinul Floreasca, ora 11,30:** Rapid Buc. — Jadran Herțeg Novi (Iugoslavia) — meci amical.

VOLEI — **Sala Giulești, ora 11:** Construcții Buc. — Semănătoarea Buc (m.B); **sala Progresul, de la ora 9:** I.C.F. — Sănătatea Târgoviște (f.B), Progresul Buc. — Viitorul Buc. (f.B); **sala Dinamo, de la ora 8,30:** Medicina Buc. — Universitatea Craiova (f.A), C.P.București — Drapelul roșu Sibiu (f.A), I.C.F. Buc. — Alumina Oradea (m.A).

BOX — **Sala Semănătoarea, de la ora 10:** gală în cadrul etapei orășenești a campionatului republican de seniori.

ȘAH — **Aula Institutului de petrol, gaze și geologie, de la orele 9 și 16,30:** partide întrerupte și runda a 5-a în Turneul internațional.

fotbal

RAPID — U.T.A. 1-0 (0-0)

Stadionul Republicii, timp: frumos; spectatori: aproximativ 18 000. A marcat: Codreanu (min. 53); RAPID: Răducanu 7 — Lupescu 7 — Pop 6, Motroc 8, Dan Coe 8, Greavu 7 — Neagu 5 (Dinu), Dumitru 9 — Dumitriu II 6, Ionescu 8, Codreanu 7.

U.T.A.: Gornea 7 — Birău 5, Bacoș 6, Lereter 8, Bodea 7 — Petescu 8, Pojoni 7 — Traian Popescu 6 (Mețcas), Axente 6, Moț 6, Fl. Dumitrescu 6.

A arbitrat: N. Mogoroașe (Craiova) ★★★

La meciul de fotbal Rapid — U.T.A. mi-am închipuit că sînt din nou, după cîțiva ani, pe terenul de fotbal. Chiar dacă nu mai eram îmbrăcat în tricou mi-am zis să încerc să trăiesc acest joc alergînd, imaginar, cu carnetul de însemnări al reporterului de la o poartă la alta...

Nu cred că m-am hazardat cu imaginația. Și iată de ce:

Meciul Rapid — U.T.A., meci de uzură, în căutarea unui rezultat **favorabil.** Nimic rău în aceasta, în fond, de specificul stadionului. Contează însă și cum cauți să-ți apropii această izbîndă... Să redăm, deci, și specificul jocului: înghesuit, confuz, cu schimburi de pase de la o echipă la alta (culorile inversate ale celor două cluburi, astăzi, să fie oare de vină?), cu centrări înalte, în careu, căzute ca o binefacere pe creștetele lui Lereter, Dan Coe, Petescu, Bacoș etc.

Aceasta a fost caracteristica generală a jocului, acțiunile purtate în viteză și numărate pe degete apărînd ca niște oaze în deșert. În aceste condiții de joc încîlcit, în care emoțiile în tribune erau stîrnite doar de cîteva centrări sporadice în careu, era firesc să regret că nu pot schimba carnetul de reporter cu tricoul (apărător fiind, odată îmi plăceau centrările și „încăierările" din careu).

Repriza I m-a găsit cu carnetul doar de cîteva ori în apropierea celor două porți. În rest mi-am petrecut timpul la centrul terenului alergînd de la arădani la giulești în căutarea unui răspuns:

— În min. 15, aș fi vrut să-l ajut pe Gornea, aflat singur doar cu Ionescu la 14 m de poarta sa, în urma unei intercepții greșite la cap a lui Bacoș. S-a salvat însă singur! În min. 24 Ionescu trece de Bacoș și îl lansează pe Codreanu. Centrare. Gornea culege balonul din capul lui Dumitriu II. Ce lesne mi-ar fi să joc? Deplasări scurte, fără ritm întreaga repriză. Petescu și Pojoni — rampele de lansare ale U.T.A.-ei — trimit baloane sigure pe care însă cavaleria ușoară din fața le pierde în lupta cu artileria grea (Dan Coe, Lupescu, Motroc). Pînă la pauză mai fac puține deplasări. Rămîn ca și cei 18 000 de spectatori în așteptarea „trecerii Rubiconului" (careul de 16 m). Și, în afară de faza din min. 38 cînd Ionescu în urma unui fault executat de Dumitriu II a ratat cu capul de la 7 m, am tot așteptat...

Repriza a II-a cu mai multe acțiuni de poartă nu se îndepărtează totuși de la matca în care a fost dirijat jocul. Opt minute de acalmie în care s-au văzut doar pasele inginerești ale lui Petescu, rămase nefructificate de atacul U.T.A.-ei.

Min. 53. De pe partea dreaptă, o centrare în careul oaspeților. Birău, neinspirat, aruncă cu capul mingea peste Gornea ieșit să o prindă. De pe linia porții Codreanu singur șutează... „necruțător". Gol? Autogol? 1—0 pentru Rapid. Îl trecem totuși în contul lui Codreanu. De acum încerc să „mai alerg" de la o poartă la alta. În min. 66 Dumitriu II centrează, Ionescu „foarfecă", Gornea cu concursul barei salvează în corner. În min. 75 o fază mult comentată. Pojoni FAULTEAZĂ pe Dinu la 18 m. Arbitrul sancționează. U.T.A. face zid. Dumitriu II șutează. Mingea trece prin zid și intră în plasă. Gol?... Fireste. Arbitrul îl anulează, însă. Dictase indirectă! Nu înțeleg de ce! Și-apoi, pentru ce nu a indicat clar acest lucru? A treia greșeală, la aceeași fază: Gornea atinsese mingea. Deci, oricum, gol!

În min. 86 se consumă ultimul act al dramei. Pojoni, doar de la 6 m, șutează la... ceas.

Și ceasul, docil, se oprește. Acesta-i meciul meu jucat cu carnetul de reporter în buzunar.

Dragoș COJOCARU

CLASAMENTUL LA ZI

1.	F. C. Argeș	14	8	3	3	22-10 19
2.	Steaua	14	8	3	3	28-14 19
3.	Farul	14	7	3	4	22-12 17
4.	„U" Cluj	14	6	4	4	17-16 16
5.	„U" Craiova	14	7	1	6	19-17 15
6.	U.T.A.	15	6	2	7	13-13 14
7.	Rapid	15	6	2	7	17-20 14
8.	A.S.A. Tg. M.	14	5	4	5	16-20 14
9.	Din. Bacău	14	7	0	7	18-27 14
10.	Jiul	14	5	3	6	19-16 13
11.	Petrolul	14	6	1	7	15-15 13
12.	Dinamo Buc.	14	3	5	6	15-20 11
13.	Progresul	14	2	6	6	13-20 10
14.	Steagul roșu	14	3	3	8	8-20 9

RIDURI PE FAȚA TÎNĂRĂ A UNOR STADIOANE

(Urmare din pag. 1)

Rețeaua de gaz metan a orașului a ajuns pînă la 500 de metri de stadion. Prelungirea ei ar reprezenta o lucrare cu un preț de cost rezonabil și, ulterior, o soluție foarte economică. Mai ales că anul acesta, în baza unei repartiții greșite, la stadionul din Pitești s-a ars motorină în loc de combustibil pentru calorifer. Greșeala s-a plătit scump, dar nu de către autorii ei...

LA CRAIOVA ISTORIA SE REPETĂ

La 29 octombrie 1967 a fost dat în folosință noul stadion din Craiova, reprezentînd obiectivul primei etape dintr-o construcție de mari proporții, urmînd ca ulterior să se realizeze o sală de sport, terenuri de antrenament pentru fotbal, terenuri de volei, baschet, un poligon, un patinoar artificial etc. Au trecut de la inaugurare mai puțin de 6 luni. Care sînt acum constatările celor ce utilizează această mare construcție sportivă? De la vestiare pînă în incinta terenului există o distanță foarte mare, un tunel neizolat, străbătut de curenți de aer puternici. Jucătorii parcurg aproximativ 200 de metri prin acest soi de hrubă și fiind transpirați, răcesc deseori. Vestiarele sînt mici, incomode pentru echiparea unei formații de 13 persoane. Instalațiile sanitare au fost executate fără pic de conștiinciozitate. S-au defectat deseori, producîndu-se inundații, pînă și în cabine. N-a fost prevăzut un bazin cu apă caldă. Instalația de încălzire centrală are un viciu de proiectare: îi lipsește canalul de golire! Nu s-au construit case pentru distribuirea biletelor. Calitatea precară a gazonului stîrnește nedumerire. În compoziția lui intră foarte puțin lolium (gazon veritabil). În rest, multă pătlagină, trifoi sălbatec, pir. Știut fiind că mixtura citată sufocă gazonul și face extrem de alunecoasă această pistă verde, nici nu te mai miri de ce fotbaliștii se exprimă în termeni aspri despre calitatea terenului de joc. În magazia de echipament constructorii au depozitat diverse alte materiale...

Lucrările complexului de la Craiova au fost eșalonate în etape. **Dar divizarea obiectivelor s-a dovedit arbitrară, terminarea unora aparținînd primei etape și fiind condiționată de lucrări prevăzute pînă în 1972.** Amenajarea terenului de antrenament a fost sistată. Se afirmă că există fondurile necesare ridicării sălii de sport. Dar lucrarea nu poate începe deoarece nu s-a efectuat proiectul. Halal sincronizare!

Stadionul (abstracție făcînd de restul complexului) se află încă în termenul celor 18 luni de garanție. Sperăm că în această perioadă responsabilitatea beneficiarului și întreprinderii constructoare se vor ridica la cote maxime.

LA TIMIȘOARA ESTE NECESARĂ O EXPERTIZĂ...

...pentru stabilirea tuturor viciilor de construcție care au generat degradările vizibile în prezent.

La un an de la darea în folosință, taluzurile de pămînt și nisip pe care au fost construite tribunele, au început să se taseze. **De aceea, suprafața tribunei oficiale s-a vălurit, toate scările de acces sînt acum deteriorate, iar peluza I, pasibilă de prăbușire, a fost, preventiv, interzisă publicului. După mai puțin de doi ani au apărut crăpături și în planșeul de beton, menit să susțină vomitorul principal.** Acoperișul vestiarelor, fisurat de multă vreme, a permis infiltrarea apei, dar reparațiile necesare nu se pot face, depinzînd de un capitol considerat „cheltuieli de investiții". An de an degradările progresează.

La ce capitol trebuie să înscriem această realitate?

NU SE POT ÎMPĂCA ESTETICUL CU UTILUL?

Împrejmuirea stadioanelor vizitate a fost constant incriminată de către forurile sportive locale drept una dintre cauzele scăderii veniturilor la competiții. Locuri de contact cu publicul, stadioanele trebuie împrejmuite, astfel încît să nu lase vreo speranță acelor spectatori necivilizați, refractari la cea mai elementară îndatorire a lor: cumpărarea biletului de intrare. Și tot în acest sens, proiectanții unui stadion trebuie să asigure prin construcție, un control cît mai simplu al porților, precum și înregistrarea automată a celor intrați. Sînt cerințe elementare, respectate în proiectarea stadioanelor din lume, un singur om putînd asigura intrarea, verificarea biletelor și ordinea în fiecare loc de acces. Proiectanții stadioanelor noastre au deviat de la „clasic" ridicînd în jurul acestora niște garduri scunde și fragile, un fel de invitație la escaladare, invocînd considerente estetice, de parcă o împrejmuire înaltă și robustă ar trebui să ofere neapărat o imagine hidoasă (stadioanele din Anglia par din exterior niște fortărețe inexpugnabile). **Iată urmările:**

La Pitești, oamenii de ordine trebuie să apere un perimetru de 1 600 m (gardul în sine neflind un obstacol). La meciul cu F.C. Toulouse au fost aduși de la București 100 de paznici (ce manevră costisitoare!). Alți 60 de localnici au completat detașamentul ce trebuia să asigure accesul legal. Zadarnic! Grupuri de spectatori, cu precară educație, au răsturnat opoziția „banderolelor" de ordine, invadînd tribunele. După observațiile celor de la F.C. Argeș, aproximativ 40 la sută dintre spectatori pătrund în tribune fără bilet. Împrejmuirea este extrem de vulnerabilă și, oricît ar spori numărul oamenilor de ordine, escaladarea gardurilor nu poate fi evitată.

La Craiova, susțin organizatorii clubului Universitatea, ar trebui o armată de oameni pentru supravegherea intrărilor. Jumătate dintre spectatori pătrund fără bilete, sărind, sau strecurînd o mică sumă în mîna unor controlori corupționali. Întocmai și la Timișoara.

La Pitești sînt necesari 200 000 lei pentru corectarea împrejmuirii, exact cît se pierde, datorită vulnerabilității ei, la trei meciuri! Sumă dificil de obținut pentru lucrări de reconditionare la un stadion aproape nou. În sfîrșit, ea era prevăzută în bugetul pe anul 1968, al orașului Pitești, dar, în ultimă instanță, a primit altă destinație. Acum se așteaptă sprijinul bănesc al C.O.E.F.S... Chestiunea necesității unor urgente lucrări de corectare a împrejmuirii, cu toate implicațiile lor, este actuală și la Craiova și la Timișoara. Dar... După ce li s-a demonstrat eroarea de proiectare și urmările ei practice, după ce le-au fost prezentate cifre inatacabile despre prejudiciile aduse, autorii proiectelor și alți tovarăși de la serviciile de sistematizare se opun încă, chipurile cu argumente de ordin estetic. Soluția existentă (o plasă de sîrmă de aproximativ 1,50 m) îi se pare o realizare de o frumusețe limită? Nu mai există altă modalitate — sinteză între estetic și util? Este logic să te cramponezi de o eroare care face ca aproximativ jumătate din numărul spectatorilor să pătrundă pe stadion fără bilete?

CINE VREA UN STADION?

Ați fi tentați să credeți că niște stadioane noi, ca cele din Pitești, Craiova și Timișoara, sînt proprietatea îndrăgită a unor instituții, ce nu le-ar ceda altor foruri pentru tot aurul din lume. Vă înșelați! **La Pitești, cînd stadionul aparținea Consiliului popular, răsuila ușurat I.G.O. și invers. În prezent, amîndouă obosind să și-l tot paseze, vor să-l dea administrației serelor și parcurilor. La Craiova îl revendică C.O.E.F.S.-ul, pe motiv că a fost construit din fondurile C.N.E.F.S.-ului. De altfel, I.G.O., proprietar fără drept, s-a dovedit, pînă acum, un gospodar distrat. La Timișoara, I.G.O. e dispus să cedeze stadionul oricui: C.J.E.F.S.-ului, clubului Politehnica și chiar unui „mandatar", numai să scape de el.**

STADIONOFOBIA INCURABILĂ...

Stadioanele acestea sînt nerentabile. De ce? Spectatori puțini; rare meciuri internaționale; împrejmuirea simbolică blochează celelalte posibilități de valorificare (spectacole artistice, cinematograf în aer liber etc).

În fond, răul începe de la un principiu. Nu s-a stabilit încă cu fermitate cui aparțin marile stadioane din capitalele de județ, sau din alte municipii. Este nevoie de un proprietar constant, care să întrunească priceperea de a le îngriji și exploata, și o indubitabilă pasiune pentru sport. A repartiza un asemenea edificiu unui for insensibil la necesitățile sportului, neștiutor în a le valorifica, lipsit de inventivitate, considerînd aprioric, o atare responsabilitate drept o povară, ni se pare greșit. Stadioanele mari trebuie să aparțină, de regulă, consiliilor municipiilor; unde există cluburi cu probată capacitate organizatorică, acestora. Trecîndu-le din mînă în mînă (mîini adeseori insensibile și negospodărești), nu e de mirare că stadioanele, investiții masive ale statului, se amortizează lent, în schimb degradarea lor progresează repede.

★

(Toate datele utilizate în prezentul material au fost constatate la fața locului și completate de către: ing. Vasile Călinescu, de la Consiliul popular al orașului Pitești, Eugen Boboc, contabil la C.O.E.F.S. Craiova, Gh. Tăbăcel, contabil șef la I.G.O. Timișoara, antrenori, jucători, conducători etc.).

„CUPA PRIMĂVERII":

DINAMO — GLORIA 14-6

Fază la tușă în meciul Gloria—Dinamo. Foto: F. BRANDRUP

Partida inaugurală a „Cupei primăverii" pentru echipele bucureștene din divizia A a opus ieri, pe stadionul Gloria, formațiile **Dinamo** și **Gloria.**

Întîlnirea, a plăcut prin evoluția scorului (min. 25, 6—0 pentru Gloria, min. 80, 14—6 pentru Dinamo) și prin cîteva acțiuni individuale realizate de jucătorii ambelor echipe. Dinamoviștii au obținut o victorie meritată, dar fără strălucire. Ce-i drept, în formația lor au apărut nume noi ca Bică, Nicolescu, Mitan și alții, dar acest lucru nu justifică numeroasele pase greșite și abundența loviturilor de picior care au diminuat calitatea jocului. De partea cealaltă, Gloria a abordat meciul cu multă seriozitate, dar omogenitatea compartimentelor și orientarea tactică nu au satisfăcut. Au înscris: Bică și Dragomir cîte o încercare și Pilă două lovituri de pedeapsă și o transformare pentru Dinamo, respectiv Naca și Crăciunescu, cîte o lovitură de pedeapsă pentru Gloria.

La capitolul remarcări nu consemnăm deocamdată nici un nume (nici chiar al arbitrului Dan Lucescu), lăsîndu-l deschis pentru jocurile următoare.

Păcat că prima partidă din această cupă a coincis și cu primele eliminări: Dragomirescu (Dinamo) și Circiumărescu (Gloria) pentru loviri reciproce.

Gh. RANGU

ȘTIRI • ȘTIRI • ȘTIRI

De la F.R.F.

Se aduce la cunoștința conducerilor echipelor de divizia A că, prin excepție de la art. 65 din **„Dispozițiunile privitoare la desfășurarea jocurilor de fotbal"**, PORTARII POT PARTICIPA LA DOUĂ JOCURI ÎN TIMP DE 24 DE ORE.

GRIPA, PRINTRE FOTBALIȘTI

Astăzi se vor întîlni două echipe „încercate" de gripă în săptămîna aceasta: PROGRESUL și JIUL. Antrenorul Drăgușin ne-a comunicat, o dată cu formația, că numeroși jucători au avut stări gripale. Vor juca: **Mindru — Viorel Popescu, Marinescu, Peteanu, Ad. Constantinescu, Al. Constantinescu, Georgescu, Oaidă. Alecu, Mateianu, Matei.**

Jiul a sosit la București, vineri noaptea (ora 23), cu autobuzul și locuiește la Hotelul Athenée Palace (acolo i-a rețînut camere clubul Progresul). Dr. Vasile Frînculescu a afirmat că șapte jucători sînt de miercuri și joi bolnavi de gripă (Libardi făcînd forma cea mai gravă). În aceste condiții, formația nu a putut fi stabilită ieri. Sperăm că astăzi antrenorul Coidum va putea alinia o echipă, cît de cît, refăcută.

Meciuri amicale

● **GLORIA BÎRLAD — POLITEHNICA IAȘI 6—1 (4—0). Golurile au fost înscrise de Chiuș (min. 10 și 26), Furnică (min. 12 și 25), Foca (min. 55), Răileanu (min. 88), respectiv Incze IV (min. 68). (E. SOLOMON — coresp. principal)**

● **CHIMIA TR. MĂGURELE — PROGRESUL CORABIA 1—0 (0—0). Unicul gol a fost realizat de Maican (min. 48). (D. GRUIA — coresp.)**

● **VICTORIA CAREI — CRIȘUL ORADEA 0—0.**

● **A.S. CUGIR — JIUL PETROȘENI 1—2 (0—1). Au înscris: Ionescu (2) pentru Jiul, Pașcanu pentru A.S. Cugir. (M. VÎLCEANU — coresp.)**

V. Papuc (Cîmpulung Moldovenesc) campion național de juniori la biatlon

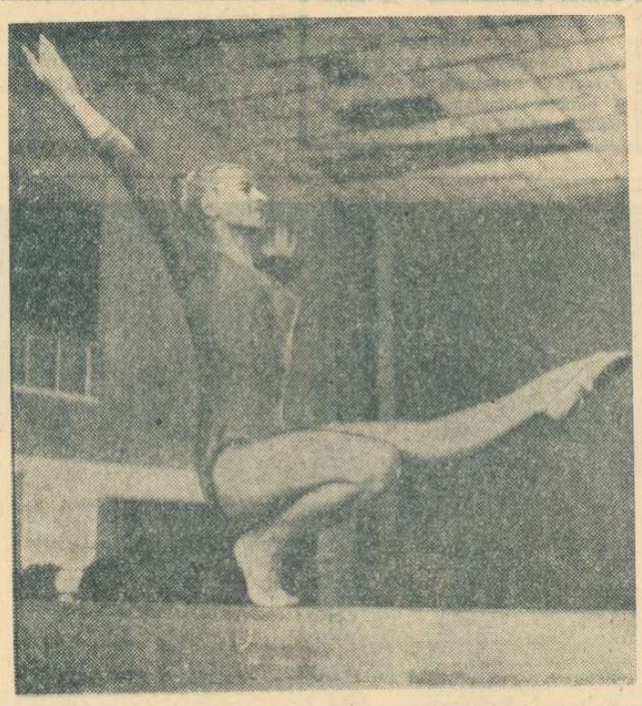
PREDEAL, 16 (prin telefon de la trimisul nostru). — După cîteva zile de ninsoare și ușor viscol, vremea s-a liniștit, oferind participanților la campionatele naționale de biatlon pentru juniori un cadru excelent: cer senin, zăpadă ideală. Pîrtia bine pregătită și poligonul cu vizibilitate perfectă au completat condițiile optime de întrecere.

Înainte însă de a ne ocupa de proba propriu-zisă, trebuie să ne exprimăm satisfacția pentru numărul mare al participanților (40), mai ales dacă ținem seama de tinerețea acestui sport, de gradul său de dificultate și de exigența lui în ce privește necesitățile materiale. Felicităm deci secțiile reprezentate: **Steagul roșu, A.S.A., Tractorul** și **Dinamo** din Brașov, **Clubul sportiv Sinaia** și centrele de schi din **Cîmpulung Moldovenesc, Petroșeni** și **Gheorghieni.** Mai menționăm că **Clubul sportiv Sinaia** și centrele din **Cîmpulung Moldovenesc** și **Petroșeni** participă prima oară la o asemenea competiție.

Cursa a oferit o dispută pasionantă la fond. Plecat cu nr. 4, **Vasile Papuc** (Cîmpulung Moldovenesc) **și-a impus** de la început ritmul susținut, l-a menținut, a reușit să-și creeze și apoi să sporească avansul față de sînăianul **Șovăială** (nr. 5). În final, oficialii l-au înregistrat pe **Papuc** cu cel mai bun timp. Pentru antrenorul **Orest Frățeanu** (un harnic și înimos susținător al schiului pe meleagurile sucevene), așteptarea rezultatului la trageri s-a încheiat fericit: **V. Papuc** a fost penalizat cu numai 6 minute, asigurîndu-și astfel locul întîi și titlul la juniori. Remarcabilă și comportarea biatloniștilor de la **Clubul sportiv Sinaia** (antrenor **Gh. Burchi**), care, la debut, au cucerit locuri fruntașe și se anunță favoriții ștafetei 3 x 5 km, care se dispută duminică dimineața.

D. STANCULESCU

Rezultate tehnice: 10 km (2 trageri): **1. Vasile Papuc** (Cîmpulung Moldovenesc) 52:18 (6 min. penalizare); 2. **C. Șovăială** (Cl. sp. Sinaia) 53:18 (6); 3. **Gh. Voicu** (Cl. sp. Sinaia) 53:36 (5); 4. **N. Veștea** (A.S.A. Brașov) 54:14 (7); 5. **I. Benga** (Tractorul Brașov) 55:58 (7); 6. **I. Ursu** (Tractorul Brașov) 56:08 (9).



Cea mai bună la birnă a fost ieri Elena Ceampelea, campioana țării

Să așteptăm și liber alesele

Se apropie, în curînd, un an de cînd gimnastele noastre maestre lucrează la noile exerciții impuse, cele cu care vor concura în 1968 și 1969. Aceste exerciții au și fost prezentate anul trecut atît în două întîlniri internaționale inter-țări, cît și în campionatul național de la Cluj. Dacă mai adăugăm și faptul că ianuarie, februarie și martie au fost luni de muncă intensă, aveam motive să așteptăm, cu optimism, primul concurs oficial de verificare a lotului feminin, concurs inaugurat ieri la sala de la complexul „23 August".

Este adevărat, au fost și lucruri bune care se cer menționate: excelenta execuție la birnă a campioanei noastre, Elena Ceampelea, precisă și cu mare amplitudine în mișcări (notată cu 9,35), buna comportare la acest aparat a Luciei Chiriță și a tinerei Claudia Pandelescu; la sol au evoluat corect, detașîndu-se de celelalte concurente prin siguranță, ținută și plasticitatea mișcărilor, Rozalia Filipescu și Ceampelea; ar mai fi de remarcat cîte un „zbor" în săriturile Ecaterinei Varga și Alinei Goreac. Și, cam la atît se reduc aspectele pozitive ale primei zile de concurs. Trebuie să recunoaștem că nu e suficient pentru un test la care sînt chemate gimnastele presupuse a fi cele mai bune din țară la această oră.

Poate că noua prevedere a regulamentului, cea privitoare la nerepetarea exercițiului impus, a amplificat tracul firesc al sportivelor, poate că, fiind vorba de prima verificare a anului, gimnastele nu sînt încă suficient de bine pregătite. Cert este că am văzut gimnaste care nu știu să sară (Olga Ștefan), altele (cele mai multe) care lucrează cu numeroase greșeli la paralele (Varga, Pandelescu, Postolache, Goreac), am văzut execuții rigide, fără mobilitate, la birnă, precum și evoluții șterse la sol, presupus a fi proba cea mai ușoară.

În ceea ce privește participarea, ni se pare a fi utilă verificarea tinerei Elisabeta Dea, care promite să devină o bună gimnastă de lot. În schimb, constănțeanca Postolache nu justifică prezența în concurs.

După exercițiile impuse, conduce Ceampelea cu 36,60 p, urmată de Rozalia Filipescu — 36,20 p, Rodica Apăteanu — 36,10 p, Lucia Chiriță — 36,00 p, Claudia Pandelescu — 34,35 p și Irina Sărăcuț — 34,30 p.

(ct. m.)

DERBIUL ETAPEI
Penicilina Iași — Rapid București

Azi vor avea loc în București (3), Constanța (2), Ploiești, Brașov și Iași opt meciuri din divizia A de volei. Din programul ultimei etape a returului (masculin) lipsesc principalele partide, Steaua—Dinamo și Politehnica Galați—Rapid, iar din etapa a doua a returului (feminin) jocul Universitatea Cluj — Dinamo care au fost amînate. Din divizia B a fost amînat meciul Dacia Brăila—Progresul București. În rest, în divizia A, **I.C.F. București** pornește favorită în jocul pe care-l susține acasă (sala Dinamo) în compania **Aluminei** din Oradea, ca și **Viitorul Bacău** care vine în ospeție la **Petrolul Ploiești. Farul Constanța** și **Tractorul Brașov,** deși joacă pe teren propriu cu **Minerul Baia Mare,** respectiv, **Celuloza Brăila,** n-au o sarcină ușoară.

În campionatul feminin jocul cel mai important al etapei se va disputa la Iași, între **Penicilina** și **Rapid.** Ieșencele au pierdut lamentabil în tur (3, 4, 3) la București și acum, pe linia bunei comportări din ultima vreme, vor încerca să se reabiliteze, mai ales că un rezultat favorabil în compania liderelor, care n-au pierdut în actualul campionat decît un set, nu este la îndemîna oricui.

Combinatul Poligrafic întîlnește în sala Dinamo din București pe **Drapelul roșu Sibiu.** În mod normal, tipografele își pot depăși ușor adversarele. În aceeași sală, **Medicina București** primește vizita **Universității Craiova.** Studentele bucureștene au prima șansă, în confruntarea cu colegele lor din „Cetatea Banilor", pe care trebuie s-o fructifice cu maximum de randament. Nu același lucru se poate spune despre formația constănțeană **Farul** care are o misiune mai grea, **C.S.M. Sibiu** fiind un adversar incomod (chiar și în deplasare) pentru orice echipă.

Partidele amînate din această etapă au fost reprogramate astfel: **Dacia Brăila — Progresul București** (m, B) **20 martie, Steaua — Dinamo** (m, A) **26 martie, Universitatea Cluj — Dinamo** (f, A) **28 martie** și **Politehnica Galați — Rapid** (m, A) **31 martie.**

CONCURSUL ATLETIC DIN SALA STEAUA

În sala Steaua a început sîmbătă concursul săritorilor bucureșteni. Proba de lungime băieți a fost cîștigată de Vasile Georgian (Lic. 35) cu 3,74 m, urmat de C. Ionescu (Dinamo) 6,47 m și E. Simionescu (Constructorul) 6,42 m. La lungime fete: 1. Crisanta Damian (Palatul pionierilor) 5,27 m, 2. Maria Andrei (Metalul) 5,12 m, 3. Elena Nițâ (C.S.Ș.) 5,01 m. Întrecerea prăjiniștilor a durat aproape trei ore și jumătate și s-a încheiat cu o surpriză: pe primul loc — Sorin Marian (Inst. Construcții) 4,20 m. Pe locul secund, cu același rezultat, N. Ligor (I.C.F.) iar al treilea V. Martin (Sc sp. 2) cu 4,00 m.

TRIALUL TINERELOR BASCHETBALISTE

Federația Română de Baschet a convocat în Capitală 33 de tinere jucătoare, care au participat, vineri și sîmbătă, la un trial pentru alcătuirea lotului reprezentativ de junioare.

Trialul a avut drept scop depistarea celor mai valoroase elemente ce vor alcătui echipa României care va participa la Balcaniada de junioare, ce se va disputa în România între 23 și 25 august. Tinere baschetbaliste din Satu Mare, Brașov, Bacău, Sibiu, Cluj, Dorohoi, Arad, Craiova, Tg. Mureș, Timișoara, Ploiești și București au fost supuse unor probe de calități fizice și urmărite în jocuri de verificare. Antrenorii care răspund de pregătirea junioarelor, au selecționat lotul național.